

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa : **St-1611/23**
Dužnik: DINMAG d.o.o. za usluge, OIB 69125763783, Zagreb,
Južna obala IV 7

Privremeni stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić
Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9
e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

Predmet : Ispravak i dopuna prijedloga za određivanje nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja

Ispravlja se i dopunjuje prijedlog za određivanje nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja od 19.09.2024 na način da se prijedlog za određivanje nagrade ispravlja i dopunjuje na način da se sada predlaže

da sud odredi nagradu privremenom stečajnom upravitelju kao ukupan trošak nagrade u bruto II iznosu odnosno bruto iznosu uvećanom za iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,50 % koji se obračunava na bruto iznos.

U preostalom dijelu prijedlog od 19.09.2024 ostaje neizmijenjen.

Obrazloženje

Nagrada stečajnog upravitelja u predmetnom postupku u poreznom smislu predstavlja drugi dohodak stečajnog upravitelja.

Međutim, računovodstvo Trgovačkog suda u Zagrebu prilikom isplate nagrade stečajnom upravitelju koja je određena rješenjem suda u bruto iznosu suprotno Zakonu o doprinosima i Stečajnom zakonu pogrešno obračunava nagradu iz bruto iznosa kao da taj bruto iznos predstavlja ukupan trošak nagrade tj. bruto II iznos odnosno bruto iznos uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje (ZO).

Naime, računovodstvo suda prilikom isplate nagrade neosnovano oštećuje stečajnog upravitelja na način da iznos za doprinos ZO od 7,50 % suprotno zakonu odbija od bruto iznosa nagrade koji je određen rješenjem suda kao da se radi o bruto II iznosu umjesto da ispravno doprinos ZO od 7,50 % obračuna na bruto iznos koji je određen rješenjem suda i taj bruto iznos uveća za obračunati iznos doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Stečajnim zakonom (NN 71/15 i dr) i Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) čl.15 (dalje Uredba) propisano je da su svi iznosi nagrade koji se primjenjuju u ovoj Uredbi **bruto iznosi**, to jest iznosi **prije odbitka** pripadajućih doprinosa **IZ** osnovice, poreza ili drugih naknada.

Odredbom čl. 9 Zakona o doprinosima propisano je da nagrada stečajnom upravitelju predstavlja drugi dohodak, a čl. 14 istog Zakona propisano je da se za primitke koji se smatraju drugim dohotkom kod obračunavanja doprinosa za obvezno zdravstveno osiguranje primjenjuje stopa od 7,50 % **NA** osnovicu za obračun.

Odredbom iz čl. 113 Zakona o doprinosima propisano je da se doprinosi za mirovinsko osiguranje obračunavaju **IZ** osnovice, a doprinosi za zdravstveno osiguranje obračunavaju **NA** osnovicu, a čl. 114 istog Zakona propisano je da osnovicu za obračun predstavlja drugi dohodak.

Iz odredbi Uredbe i Zakona o doprinosima stoga nesporno proizlazi da drugi dohodak stečajnog upravitelja predstavlja iznos nagrade koji određuje sud u bruto iznosu odnosno taj iznos predstavlja osnovicu za obračun doprinosa **IZ** osnovice (doprinosa za mirovinsko osiguranje) i **NA** osnovicu (doprinosa za ZO)

Čl. 111 Zakona o doprinosima propisano je da je obveznik doprinosa **NA** osnovicu (zdravstveno osiguranje) isplatitelj drugog dohotka odnosno u konkretnom slučaju obveznik doprinosa za zdravstveno osiguranje je Trgovački sud u Zagrebu koji iz Fonda suda isplaćuje nagradu.

Računovodstvo suda suprotno zakonu od osnovice za obračun doprinosa (bruto iznosa nagrade) oduzima iznos za obvezno zdravstveno osiguranje umjesto da istim iznosom uveća osnovicu te na taj način posljedično umanjuje i iznos neto nagrade stečajnog upravitelja.

Na taj način iznos za obvezno zdravstveno osiguranje plaća stečajni upravitelj od svog drugog dohotka (bruto iznosa nagrade) umjesto da taj iznos plati prilikom isplate isplatitelj (Trgovački sud u Zagrebu) iz Fonda suda.

Na taj način zbog pogrešnog obračuna oštećuje stečajnog upravitelja jer se istom ne isplaćuje ispravan neto iznos nagrade koji bi on prema zakonu trebao dobiti (obračun nagrade kao drugog dohotka) već mu se isplaćuje manji neto iznos nagrade.

Iz tog razloga, a kako bi se izbjeglo daljnje nezakonito postupanje računovodstva suda u odnosu na obračun iz bruto iznosa nagrade, predlaže se određivanje nagrade kao ukupan trošak nagrade odnosno određivanje nagrade u bruto II iznosu (bruto iznos + doprinos za ZO)

U Rijeci, 06.12.2024 god.

Privremeni stečajni upravitelj